INFORME FINAL: Revisión anteproyecto de producto técnico pedagógico – Vigencia 2026

"Del ludismo al sindicalismo: cartilla pedagógica sobre el movimiento obrero internacional y colombiano"

Instructor: Emerson Fabian Gonzáles

Fecha: mayo 29 y junio 01 del 2026

FASE 1 – REVISIÓN DE FORMA (FORMATO)

Matriz de verificación según guía para la presentación y evaluación de productos técnico-pedagógicos GTH-G-039

Sección requerida (GTH-G-039)	Estado	Observaciones específicas
Título	Presente (con observaciones)	Título muy extenso. La guía exige entre 10–12 palabras. Se recomienda simplificar.
Formulación del problema	Incompleta / mal ordenada	Existe contenido, pero aparece mezclado con la justificación. La guía indica que debe ir **antes de la justificación** y claramente separado (GTH-G-039_...os_V01)
Justificación	Incompleta / mal estructurada	Está integrada con la formulación del problema, sin delimitación clara como sección independiente.
Alcance	Ausente	No se incluye esta sección. Es obligatoria para definir población, límites y beneficiarios (GTH-G-039_...os_V01)
Objetivo general	Presente	Bien identificado y redactado con verbo en infinitivo. Coherente con el producto.

Objetivos específicos	Presente	Están formulados, aunque presentan errores de redacción (estructura y coherencia interna).
Marco conceptual	Presente	Se denomina “Marco referencial”. Cumple funcionalmente, aunque el nombre sugerido es “Marco conceptual”.
Diseño metodológico	Presente	Incluye enfoque, tipo de estudio y fases. Cumple estructura básica.
Recursos necesarios (materiales, institucionales y financieros)	Incompleta	Se menciona de forma muy general (ej. “impresiones, computadores”). Falta desarrollo detallado exigido por la guía (tipos de recursos y justificación costo-beneficio). (GTH-G-039_...os_V01)
Cronograma	Presente	Se describen las etapas de elaboración del Producto Técnico-Pedagógico hasta su entrega final.
Referencias / Bibliografía	Presente	Amplia lista de fuentes. Sin embargo, hay posibles inconsistencias de formato (APA/Icontec no verificables completamente aquí).
Autores	Incompleta	Se listan nombres y centros, pero faltan datos obligatorios: documento, correo, teléfono, etc. (GTH-G-039_...os_V01)

Revisión de estructura y orden

Orden esperado según GTH-G-039:

1. Título
2. Formulación del problema

3. Justificación
4. Alcance
5. Objetivo general
6. Objetivos específicos
7. Marco conceptual
8. Diseño metodológico
9. Recursos
10. Cronograma
11. Referencias
12. Autores) (GTH-G-039_...os_V01)

Orden actual del documento:

- Título
- **Justificación + problema mezclados**
- Pregunta problematizadora
- Objetivos
- Marco referencial
- (Falta alcance)
- Metodología
- Recursos
- Cronograma
- Bibliografía
- Autores

Conclusión:

El documento NO cumple completamente el orden requerido, presentando:

- Mezcla de secciones (problema + justificación)
- Omisión de sección clave (alcance)
- Ubicación incorrecta de elementos iniciales

Aspectos de formato (presentación)

Elementos	Estado	Observaciones
Numeración de secciones	Ausente	No hay numeración estructurada (1, 2, 3, etc.)
Jerarquía de títulos	Irregular	Uso de negrilla, pero sin estructura clara (niveles)
Tipografía y consistencia	Variable	Aparecen símbolos (*, guiones), inconsistencias de estilo
Uso de viñetas o guiones	Incorrecto	Duplicación de guiones (“- -”), formato inconsistente
Redacción formal de encabezados	Mejorable	Algunos encabezados no siguen estándar técnico
Separación de secciones	Deficiente	Varias secciones no tienen delimitación clara
Coherencia en títulos	Mejorable	Ej. “Marco referencial” vs “Marco conceptual”

Resumen general de la FASE 1

Fortalezas:

- El anteproyecto incluye la mayoría de los componentes requeridos.
- Existe coherencia general con la lógica de un PTP (problema, objetivos, marco, metodología).
- Hay desarrollo conceptual sólido.

Debilidades críticas (formales):

1. Falta el alcance (obligatorio).

2. Problema y justificación no están separados.
3. Orden del documento no cumple completamente la guía.
4. Cronograma y recursos incompletos.
5. Autores incompletos.
6. Problemas de formato técnico (numeración, estructura, estilo).

Concepto preliminar de forma (según lista de chequeo)

De los 12 ítems obligatorios:

- Cumple claramente: 6
- Cumple parcialmente: 5
- No cumple: 1 (Alcance)

Resultado aproximado: 70–75% de cumplimiento formal

Conclusión:

El anteproyecto es ajustable y recuperable, pero en su estado actual presenta observaciones que afectan su viabilidad formal según GTH-G-039, principalmente por el alcance faltante y la estructura incorrecta.

Elaboró:

EQUIPO DE FORMADORAS CC